

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 8:03:35 AM
Subject: RE: stand van zaken onderzoek (10)(2e)
Received: Fri 6/26/2020 8:03:35 AM

Hoi!

Ik kreeg net een app van (10)(2e) ze hebben nu alle gegevens binnen. Dat betekent waarschijnlijk het OMT van 6 juli

Ik hou de vinger aan de pols.

Mvg
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 24 jun. 2020 10:27 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken onderzoek (10)(2e)

Dank!

Ben wel heel benieuwd naar de onderbouwing van punt 3. En de vraag blijft wat het unieke is van (10)(2g) Waarom kan één persoon – kennelijk – daar zo'n impact hebben en waarom gebeurt dat elders niet of nauwelijks???

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:53
Aan: _GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: stand van zaken onderzoek (10)(2e)

Hoi!

Ik heb vandaag (10)(2e) aan de lijn gehad over haar onderzoek.

In de voortgang loopt ze tegen een issue aan, namelijk dat ze de labuitslagen niet 'binnen' krijgen.

Het gaat daarbij om de data van (10)(2g) ; het lab beloofd die tests te verwerken, maar doet het keer op keer niet. De jongste toezegging is dat het lab komende vrijdag de tests heeft verwerkt en toestuur. Als dat lukt heeft (10)(2e) nog ca 1 week nodig om de gegevens te verwerken en te duiden. Het duiden kost het meeste tijd, ze wil daartoe overleggen met enkele OMT leden.

Haar planning is nu om in het OMT van 6 juli het onderzoek te bespreken. Later liever niet, want dan is ze met vakantie.

Ik heb gevraagd naar wat ze al wel weet uit het onderzoek tot nu toe:

Het gaat hier over sec (10)(2g) :

1. Waarschijnlijk is 1 persoon verantwoordelijk voor alle besmettingen
2. Deze persoon is die ene patient uit het ziekenhuis, maar kan ook een zorgverlener zijn. Dat is nog niet duidelijk
3. Er zijn aanwijzingen dat er pre symptomatische verspreiding heeft plaatsgevonden..
4. Het (10)(2g) gebouw heeft niet geholpen omdat compartimentering lastig is.
5. Zorgverleners zijn besmet geraakt terwijl zij tijdens de zorgverlening pbm gebruikten. (10)(2e) zei te verwachten dat dit komt omdat er zoveel virus in het huis is, dat deze zorgverleners bijvoorbeeld in de pauze als ze even geen pbm

gebruikten, besmet zijn geraakt.

Mogelijke consequenties kunnen zijn:

- Mensen uit een ziekenhuis die naar een verpleeghuis komen, isoleren
- Gebouwen zo aanpassen dat het virus zich niet zo sterk kan verspreiden.

Leek me goed dit met jullie te delen.

Mvg

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS

(10)(2e)

mail: (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)

tel: (10)(2e)